



Deliberazione n. 1175/c

22 LUG 2016

adottata dal Commissario Straordinario in data _____

OGGETTO: Lavori di “Riqualificazione del reparto di Rianimazione del P.O. Sirai di Carbonia”.-
Approvazione progetto esecutivo.

Responsabile della Struttura Complessa dei Servizi Tecnici, Manutenzioni, Logistica, Servizi Generali

PREMESSO CHE - in data 31 marzo 2015, al ASL Carbonia rendeva pubblico il “Piano per la riorganizzazione e riqualificazione dei servizi sanitari”, in cui si manifestava la necessità della riorganizzazione delle terapie intensive, con l'accorpamento delle due UOC di Anestesia e Rianimazione del P.O. S.Barbara di Iglesias e del P.O. Sirai di Carbonia;

- in data 29 febbraio 2016, con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 281/C, la ASL Carbonia ha adottato e pubblicato sul sito aziendale il “Percorso di efficientamento del sistema aziendale alla luce della deliberazione di giunta regionale n. 63/24 del 15 dicembre 2015”, nel quale confermava la necessità dell'accorpamento delle due UOC di Rianimazione del P.O. S.Barbara di Iglesias e del P.O. Sirai di Carbonia in un'unica struttura;

CONSIDERATO CHE con deliberazione del Commissario Straordinario n. 1037/C del 11/07/2016 è stato affidato l'incarico all'Ing. Luigi Carosi per la redazione del progetto esecutivo per i lavori in oggetto;

ACQUISITO in data 18/07/2016 prot. PG/2016/16555 è stato acquisito il progetto esecutivo redatto dall'Ing. Luigi Carosi, composto dai seguenti elaborati:

All.A – Relazione Tecnica
All.B - Computo metrico
All.C - Elenco Prezzi
All.D – Capitolato Speciale d'Appalto
All.E – Piano di Sicurezza e coordinamento
All.F – Quadro economico
All.G – Cronoprogramma

Tav. ED01 – Situazione attuale _ Planimetria della zona
Tav. ED02 – Situazione attuale _ Demolizioni
Tav. ED03 – Situazione futura _ Planimetria della zona
Tav. ED04 – Situazione futura _ Ricostruzioni
Tav. IM01 – Situazione futura _ Impianto Elettrico
Tav. IM02 – Situazione futura _ Impianto Fan Coil
Tav. IM03 – Situazione futura _ Impianto di Mandata
Tav. IM04 – Situazione futura _ Impianto di Ripresa

RICHIAMATO il verbale di validazione del progetto esecutivo del 18/07/2016;



CONSIDERATO Il quadro economico di progetto esecutivo, comprensivo degli onorari dell'Ing. Luigi Carosi, per la direzione lavori, misura e contabilità, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, comportante una spesa totale pari a € **116.466,80**, così ripartiti:

Quadro economico

Lavori	77.588,00
Sicurezza	2.200,00
TOTALE LAVORI	79.788,00
Somme a disposizione	
Progettazione, DL, Sicurezza	15.000,00
Incentivi	400,00
Imprevisti	10.000,00
IVA 10 % su lavori 22%	11.278,80
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	36.678,80
TOTALE	116.466,80

RICHIAMATA la normativa vigente in materia di approvazione dei progetti esecutivi, ed in particolare il Titolo II della L.R. 5/07 e l'art. 27 del D.Lgs. 50/2016;

ACQUISITO il parere positivo del Responsabile del Procedimento, Ing. Brunello Vacca;

RITENUTO di dover dar seguito agli indirizzi della Direzione Generale, e di dover procedere all'approvazione del Progetto Esecutivo dei lavori denominati "*Riqualificazione del reparto di Rianimazione del P.O. Sirai di Carbonia*";

ATTESTATO che il presente atto non contrasta con gli obiettivi di contenimento di spesa sanitaria e di rientro dal disavanzo di cui alla deliberazione della Giunta Regionale n. 63/24 del 15 dicembre 2015 ed è coerente con il percorso di efficientamento del sistema aziendale adottato con delibera n. 281/C del 29/02/2016;

RAVVISATA la necessità, al fine di garantire la corretta erogazione dei livelli di assistenza, di procedere all'acquisizione indifferibile dei cespiti attraverso le risorse correnti, ai sensi e per gli effetti della nota RAS, prot. n. 1763 del 27/05/2015 avente ad oggetto "D.Lgs 118/2011 – direttive applicative della norma comma 1, lettera b), art. 29 *Principi di valutazione specifici per il settore sanitario*".

PROPONE

- di approvare il progetto esecutivo dei lavori denominati "*Riqualificazione del reparto di Rianimazione del P.O. Sirai di Carbonia*" redatto dall'Ing. Luigi Carosi;
- di confermare l'ing. Brunello Vacca Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016;



- di nominare l'Ing. Gabriele Bernardini Assistente al RUP con attività di supporto, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016;

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

PRESO ATTO dell'istruttoria svolta dal Responsabile della Struttura Complessa dei Servizi Tecnici, Manutenzioni, Logistica, Servizi Generali

SENTITI il Direttore Amministrativo e il Direttore Sanitario;

DELIBERA

per le motivazioni esposte in premessa:

- di approvare il progetto esecutivo dei lavori denominati “*Riqualificazione del reparto di Rianimazione del P.O. Sirai di Carbonia*” redatto dall'Ing. Luigi Carosi, con il seguente quadro economico:

Quadro economico

Lavori	77.588,00
Sicurezza	2.200,00
TOTALE LAVORI	79.788,00
Somme a disposizione	
Progettazione, DL, Sicurezza	15.000,00
Incentivi	400,00
Imprevisti	10.000,00
IVA 10 % su lavori 22%	11.278,80
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	36.678,80
TOTALE	116.466,80

- di confermare l'ing. Brunello Vacca Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016;
- di nominare l'Ing. Gabriele Bernardini Assistente al RUP con attività di supporto, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016;
- di disporre la contabilizzazione della spesa complessiva di € **116.466,80** di cui: € 77.588,00 per lavori soggetti a ribasso, € 2.200,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, ed € 36.678,80 per somme a disposizione dell'amministrazione, al codice di conto A102020801 (immobilizzazioni in corso e acconti) sul piano dei conti aziendale e al Centro di Costo 10510101 (costi comuni P.O. Sirai), a valere su fondi di bilancio di parte corrente in attesa dei futuri finanziamenti richiesti alla Regione Sardegna, sulla sub autorizzazione BS07_TEC, anno 2016, numero 1, sub 87;



- che il presente atto non contrasta con gli obiettivi di contenimento di spesa sanitaria e di rientro dal disavanzo di cui alla deliberazione della Giunta Regionale n. 63/24 del 15 dicembre 2015 ed è coerente con il percorso di efficientamento del sistema aziendale adottato con delibera n. 281/C del 29/02/2016;
- la necessita, al fine di garantire la corretta erogazione dei livelli di assistenza, di procedere all'acquisizione indifferibile dei cespiti attraverso le risorse correnti, ai sensi e per gli effetti della nota RAS, prot. n. 1763 del 27/05/2015 avente ad oggetto "D.Lgs 118/2011 – direttive applicative della norma comma 1, lettera b), art. 29 *Principi di valutazione specifici per il settore sanitario*".

Il Commissario Straordinario

Dott. Antonio Onnis

Il Direttore Amministrativo

Dott. ssa Maria Fanni Pittau



Il Direttore Sanitario

Dott. Silvio Maggetti

Il Resp.le S.C.Serv. Tecn., Manut. , Logist. Servizi Generali //Ing. Brunello VACCA

Coll.Tecn. //Ing. Laura MELIS



REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA
Asl n° 7 Carbonia

Il Responsabile del Servizio Affari Generali,

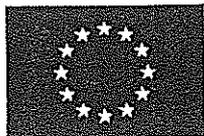
Attesta che la deliberazione
n. 115/C del 22 LUG 2016
è stata pubblicata

nell'Albo pretorio dell'Azienda USL n. 7
a partire dal 1 AGO 2016

Resterà a disposizione per la consultazione nella sezione
Archivio Deliberazioni del sito www.aslcarbonia.it



Servizio Affari Generali



UNIONE EUROPEA



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DELLA
SARDEGNA

**AZIENDA A.S.L. 7
CARBONIA**

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL
PROGETTO ESECUTIVO

“RIQUALIFICAZIONE DEL REPARTO DI RIANIMAZIONE
DEL P.O. SIRAI DI CARBONIA ”

Progetto esecutivo per la realizzazione della "Riqualificazione del reparto di Rianimazione del P.O. Sirai di Carbonia".

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Ing. Brunello Vacca

AGGIUDICATARIO Ing. Luigi Carosi

VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(Parte II titolo II capo II del Regolamento sui LL.PP. di cui al DPR 05 ottobre 2010 n. 207)

L'anno 2016 nel giorno 18 del mese di luglio, il sottoscritto *Responsabile del procedimento* Ing. Brunello Vacca, l'Ing. Laura Melis (*collaboratore tecnico*) e l'Ing. Luigi Carosi (*progettista*), si sono riuniti per procedere alla verbalizzazione delle operazioni effettuate per la verifica e validazione del progetto esecutivo.

Premesso che:

- la ASL 7 Carbonia nel febbraio 2016 ha pubblicato sul sito aziendale il "Percorso di efficientamento del sistema aziendale alla luce della deliberazione di giunta regionale n. 63/24 del 15 dicembre 2015", nel quale si evince la necessità dell'accorpamento delle due UOC di Rianimazione del P.O. S.Barbara di Iglesias e del P.O. Sirai di Carbonia in un'unica struttura;

- con deliberazione del Commissario Straordinario n. 1037/C del 11/07/2016 è stato affidato l'incarico di progettazione esecutiva all'ing. Luigi Carosi;

- che la documentazione progettuale costituente il progetto esecutivo presentato è composta dei seguenti documenti:

All.A – Relazione Tecnica
All.B - Computo metrico
All.C - Elenco Prezzi
All.D – Capitolato Speciale d'Appalto
All.E – Piano di Sicurezza e coordinamento
All.F – Quadro economico
All.G – Cronoprogramma

Tav. ED01 – Situazione attuale _ Planimetria della zona
Tav. ED02 – Situazione attuale _ Demolizioni
Tav. ED03 – Situazione futura _ Planimetria della zona
Tav. ED04 – Situazione futura _ Ricostruzioni
Tav. IM01 – Situazione futura _ Impianto Elettrico
Tav. IM02 – Situazione futura _ Impianto Fan Coil
Tav. IM03 – Situazione futura _ Impianto di Mandata
Tav. IM04 – Situazione futura _ Impianto di Ripresa

Quanto sopra premesso, e considerato che sono state effettuate, in contraddittorio, le attività di verifica della suddetta documentazione, con riferimento agli aspetti relativi a:

- A) AFFIDABILITÀ;
- B) COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA;
- C) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ;
- D) COMPATIBILITÀ;

intendendosi per:

A) AFFIDABILITÀ:

1. verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

B) COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA:

1. verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

C) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ:

1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

D) COMPATIBILITÀ:

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. inserimento ambientale;
 - b. impatto ambientale;
 - c. funzionalità e fruibilità;
 - d. stabilità delle strutture;
 - e. topografia e fotogrammetria;
 - f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - g. igiene, salute e benessere delle persone;
 - h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - i. sicurezza antincendio;
 - l. inquinamento;
 - m. durabilità e manutenibilità;
 - n. coerenza dei tempi e dei costi;
 - o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

Si è provveduto innanzitutto a controllare:

1. la completezza della documentazione conformemente alle indicazioni dell'art. 243 del Regolamento
2. la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
3. la conformità del progetto alla normativa vigente ed in particolare al D.P.R. 14/01/1997, al Decreto Assessore Igiene e Sanità del 29/06/1998, al D.P.R. 207/2010 e al D.lgs. 163/2006;
4. l'esclusione della necessità delle relazioni ed indagini geologiche e geotecniche nell'area di intervento;
5. l'esclusione della necessità delle relazioni ed indagini archeologiche nell'area di intervento;
6. l'esclusione dalle procedure della valutazione di impatto ambientale;
7. l'esistenza delle dichiarazioni in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;
8. l'avvio dell'iter di acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare la successiva cantierabilità del progetto;

Successivamente si è proceduto a:

- a.** per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;
- b.** per le relazioni di calcolo:
 1. verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
 2. verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
 3. verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
 4. verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
 5. verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;
- c.** per le relazioni specialistiche verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:
 1. le specifiche esplicitate dal committente;
 2. le norme cogenti;
 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
 4. le regole di progettazione;

- d.** per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;
- e.** per i capitolati, i documenti prestazionali, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- f.** per la documentazione di stima economica, verificare che:
 - 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
 - 2. i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice, dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata o da prezzi regionali;
 - 3. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;
 - 4. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;
 - 5. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche verifiche a campione o per categorie prevalenti;
 - 6. i totali calcolati siano corretti;
 - 7. siano individuate la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice, anche ai fini della certificazione dei lavori eseguiti;
- g.** per il piano di sicurezza e di coordinamento verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato V al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- h.** per il quadro economico verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010;
- i.** accertare che sia avviato l'iter per l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.

Sulla base delle suddette verifiche, le cui risultanze sono riportate nello schema di controllo allegato, il progetto esecutivo risulta conforme e può ritenersi validabile.

Letto approvato e sottoscritto

Carbonia, li 18 luglio 2016

Il Progettista

Ing. Luigi Carosi

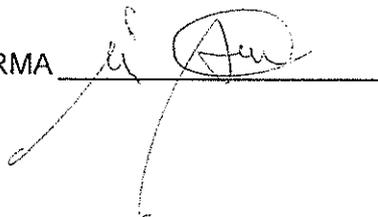
FIRMA



Il Responsabile del Procedimento

Ing. Brunello Vacca

FIRMA



Progetto esecutivo per la realizzazione della "Riqualificazione del reparto di Rianimazione del P.O. Sirai di Carbonia".

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Ing. Brunello Vacca

AGGIUDICATARIO **Ing. Luigi Carosi**

SCHEMA DI CONTROLLO DOCUMENTAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(artt. da 24 a 32 D.P.R. 05/10/2010, N. 207 Regolamento di esecuzione ed attuazione del D.Lgs. 12/04/2006, n. 163)

a)	Relazione generale All.A	(art.25 e art. 26)	X <u>Si</u> X <u>adeguata</u>	<input type="checkbox"/> <u>sufficiente</u>	<input type="checkbox"/> <u>No</u> <input type="checkbox"/> <u>non adeguata</u>
Note:					
b)	Computo metrico All.B	(art. 32)	X <u>adeguata</u>	<input type="checkbox"/> <u>sufficiente</u>	<input type="checkbox"/> <u>non adeguata</u>
Note:					
c)	Elenco Prezzi All.C	(art. 32)	X <u>adeguata</u>	<input type="checkbox"/> <u>sufficiente</u>	<input type="checkbox"/> <u>non adeguata</u>
Note:					
d)	Capitolato Speciale d'appalto All.D	(art.30)	X <u>Si</u> X <u>adeguati</u>	<input type="checkbox"/> <u>sufficienti</u>	<input type="checkbox"/> <u>No</u> <input type="checkbox"/> <u>non adeguati</u>
note:					
e)	Piano di sicurezza e coordinamento All. E	(art.24)	X <u>Si</u> X <u>adeguato</u>	<input type="checkbox"/> <u>sufficiente</u>	<input type="checkbox"/> <u>No</u> <input type="checkbox"/> <u>non adeguato</u>
note:					
f)	Quadro Economico All.F	(art.32)	X <u>Si</u> X <u>adeguati</u>	<input type="checkbox"/> <u>sufficienti</u>	<input type="checkbox"/> <u>No</u> <input type="checkbox"/> <u>non adeguati</u>
note:					
g)	Cronoprogramma All. G	(art.40)	X <u>Si</u> X <u>adeguati</u>	<input type="checkbox"/> <u>sufficienti</u>	<input type="checkbox"/> <u>No</u> <input type="checkbox"/> <u>non adeguati</u>
Note:					

		X <u>Si</u>	<input type="checkbox"/> No
		X <u>adeguata</u>	<input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non adeguata
g)	Elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture e degli impianti (art.28)	Note:	
		Tav. ED01 – Situazione attuale _ Planimetria della zona	
		Tav. ED02 – Situazione attuale _ Demolizioni	
		Tav. ED03 – Situazione futura _ Planimetria della zona	
		Tav. ED04 – Situazione futura _ Ricostruzioni	
		Tav. IM01 – Situazione futura _ Impianto Elettrico	
		Tav. IM02 – Situazione futura _ Impianto Fan Coil	
		Tav. IM03 – Situazione futura _ Impianto di Mandata	
Tav. IM04 – Situazione futura _ Impianto di Ripresa			

Letto approvato e sottoscritto

Carbonia, li 18 luglio 2016

Il Progettista

Ing. Luigi Carosi

FIRMA 

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Brunello Vacca

FIRMA 